



Republika Hrvatska
Županijski sud u Osijeku
Osijek, Europska avenija 7

Poslovni broj GŽ-1638/2020-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Županijski sud u Osijeku, u vijeću sastavljenom od sudaca Katice Krajnović , kao predsjednika vijeća, te sudaca Branke Guljaš, kao suca izvjestitelja i Dubravke Vučetić, kao člana vijeća, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Boška Đurića iz Zagreba, Skorušička ulica 1, OIB:99304822953, povodom prijedloga Financijske agencije , radi provedbe jednostavnog postupka stečaja potrošača , rješavajući žalbu vjerovnika Tele2 d.o.o. sa sjedištem u Zagrebu, Josipa Marohnića 1, OIB:70133616033, koga zastupa pun. Hrvoje Sučić, odv. iz Zagreba, protiv rješenja Općinskog građanskog suda u Zagrebu od 6. veljače 2020., poslovni broj Sp-7986/2019-7 , u sjednici vijeća održanoj 7. svibnja 2020.,

r i j e š i o j e

Žalba se odbija kao neosnovana i potvrđuje rješenje Općinskog građanskog suda u Zagrebu od 6. veljače 2020., poslovni broj Sp-7986/2019-7.

Obrazloženje

Rješenjem suda prvog stupnja određeno je:

- " I. Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Boška Đurića, OIB: 99304822953, iz Zagreba, Skorušička ulica 1.
- II. Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Boška Đurića, OIB: 99304822953, iz Zagreba, Skorušička ulica 1.
- III. Oslobađa se potrošač od preostalih obveza u odnosu na sljedeće vjerovnike:
 - A1 Hrvatska d.o.o., Vrtni put 1, Zagreb, Hrvatska, OIB: 29524210204, po osnovi broj Ovr-9307/10, izdavatelja javnog bilježnika Anice Hukelj, u iznosu nenaplaćene glavnice 1.847,15 kn, kamata 2.521,85 kn, troška 787,20 kn, nenaplaćene naknade Financijske naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje 196,00 kn,

-Tele2 d.o.o., Josipa Marohnića 1, Zagreb, Hrvatska, OIB: 701336160332, po osnovi broj Ovr-4439/07, izdavatelja javnog bilježnika Milana Glibote, u iznosu nenaplaćene glavnice 1.741,56 kn, kamata 3.580,46 kn, troška 780,80 kn, nenaplaćene naknade Financijske naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje 252,00 kn,

-ZAGREBAČKI HOLDING d.o.o., Ulica grada Vukovara 41, Zagreb, Hrvatska, OIB: 855848659873, po osnovi broj Ovr-3273/15, izdavatelja javnog bilježnika Ilinke Lisonek, u iznosu nenaplaćene glavnice 500,00 kn, kamata 218,22 kn, troška 206,00 kn, nenaplaćene naknade Financijske naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje 167,80 kn,

-ERSTE&STEIERMÄRKISCHE BANK d. d., Jadranski Trg 3 a, Rijeka, Hrvatska, OIB: 23057039320, po osnovi broj Ovr-1989/11, izdavatelja javnog bilježnika Marka Jurline, u iznosu nenaplaćene glavnice 11.337,46 kn, kamata 9.838,50 kn, troška 1.995,68 kn, nenaplaćene naknade Financijske naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje 189,00 kn,

-EOS MATRIX d.o.o., Horvatova 82, Zagreb, Hrvatska, OIB: 76674680107, po osnovi broj Ovr-2188/15, izdavatelja javnog bilježnika Mladena Ježeka, u iznosu nenaplaćene glavnice 902,10 kn, kamata 484,25 kn, troška 207,00 kn, nenaplaćene naknade Financijske naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje 231,00 kn."

Ovo rješenje pravovremeno podnesenom žalbom pobija vjerovnik Tele2 d.o.o. iz razloga označenih u članku 353. stavak 1. točke 1., 2. i 3. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 96/08., 123/08., 57/11., 148/11., 25/13 i 89/14, dalje ZPP), s prijedlogom da se ukine i predmet vrati sudu prvog stupnja na ponovni postupak.

Žalba nije osnovana.

Rješenje suda prvog stupnja nema nedostataka zbog kojih se ne bi moglo ispitati, a na koje se ukazuje u izjavljenoj žalbi, tako da nije osnovan žalbeni razlog bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. toč. 11. ZPP-a.

U provedenom postupku utvrđeno je da potrošač u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nema evidentirane neizvršene osnove za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbine, da je račun potrošača u razdoblju neprekinute blokade od 2967 dana, dakle, duže od tri godine, da postoje tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje na dan otvaranja postupka nisu evidentirane u Očevidniku jer ih je Financijska agencija prestala izvršavati u iznosu od 15.426,17 kn, da postoje osnove u odnosu na koje su vjerovnici povukli prijedlog za ovrhu u iznosu od 902,10 kn na ime glavnice, te da ukupan iznos tražbine po navedenim osnovama ne prelazi iznos od 20.000,00 kn.

Potrošač se povodom poziva Financijske agencije suglasio da se nad njegovom imovinom provede jednostavni postupak stečaja i predložio da se postupak provede i u odnosu na vjerovnike koji su povukli osnovu za plaćanje i dostavio podatke o imovini iz kojih proizlazi da od Ministarstva branitelja prima 1.200,00 kn mjesečno, te da nema druge imovine.

Iz podataka pribavljenih sukladno odredbi članka 79.f. st. 2. ZSP-a utvrđeno je da je potrošač u 2017. i 2018. ostvario samo socijalne potpore, da je u 2019. ostvario ukupno 18.726,70 kn neoporezivog primitka potpora za zbrinjavanje ratnih invalida, da je u međuvremenu ostvario isplatu tzv. drugog dohotka – povremenog prihoda u ukupnom iznosu

od 19.271,31 kn, da je korisnik više transakcijskih blokiranih računa i dva tzv. zaštićena računa, te da nema druge imovine i imovinskih prava.

Odredbom članka 79. g. st. 1. Zakona o stečaju potrošača ("Narodne novine" broj 100/15, 67/18, dalje ZSP) propisano je da će sud ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kn po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača, a odredbom st. 4. istoga članka ZSP-a da će sud u rješenju iz st. 1. osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz članka 79. a toga Zakona.

S pravom je stoga prvostupanjski sud donio pobijano rješenje kojim se otvara i zaključuje jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Boška Đurića i potrošač oslobađa od preostalih obveza u odnosu na utvrđene vjerovnike.

Žalbeni navodi vjerovnika Tele2 d.o.o. ne dovode u sumnju zakonitost pobijanog rješenja, jer vjerovnik nije povodom poziva iz oglasa obavijestio sud o postojanju druge imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa.

Ne mogu se prihvatiti žalbeni navodi vjerovnika da se potrošač ne može nazvati poštenim, jer to ne proizlazi iz okolnosti da je unaprijed mogao znati da neće moći podmiriti obvezu preuzetu kupnjom mobitela, a na koju se poziva vjerovnik u izjavljenoj žalbi.

Dakle, s obzirom na izloženo odlučeno je kao u izreci (članak 380. toč. 2. ZPP-a).

Osijek, 7. svibnja 2020.

Izvjestitelj
Branka Guljaš

Predsjednik vijeća
Katica Krajnović

Broj zapisa: **17896-35e44**

Kontrolni broj: **0ad5d-17f3b-71fa8**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=BRANKA GULJAŠ, L=OSIJEK, O=ŽUPANIJSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.